

[Strona główna/Zamówienia publiczne/PCKZIU.271.5.CKZ.2019](#)

Data ogłoszenia: **22-02-2019**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

PCKZIU.271.5.CKZ.2019

Wieliczka, dnia 22.02.2019r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Informuję, że w dniu **22.02.2019 r.** został rozstrzygnięty przetarg nieograniczony na zamówienie pn.: „**Zakup wraz z dostawą sprzętu gastronomicznego**”

CZĘŚĆ II

"Zakup wraz z dostawą wyposażenia pracowni gastronomicznej"

oznaczenie sprawy PCKZIU.271.5.CKZ.2019 część II

1. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY.

Wybrano jako najkorzystniejszą **ofertę nr 3**, złożoną przez: **Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe PHU „BMS” Sp. j. Z Bielski, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn**

Cena wybranej oferty **56 968,68 zł.** brutto (słownie: pięćdziesiąt sześć tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt osiem złotych i 68/100), tj.: **46 316,00 zł** netto (słownie: czterdzieści sześć tysięcy trzysta szesnaście złotych i 00/100) oraz podatek od towarów i usług VAT w kwocie **10 652,68 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia wymagane warunki udziału w niniejszym postępowaniu. Oferta jest kompletna, ważna i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca złożył ofertę najkorzystniejszą dla Zamawiającego, ocenianą na podstawie kryteriów ceny oraz długości okresu gwarancji.

2. INFORMACJA O ZŁOŻONYCH OFERTACH

- 3 Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PHU „BMS” Sp. j. Z Bielski, ul. Staszica
22, 82-500 Kwidzyn
- 4 CHEF’S PLACE Kosterka i Wspólnicy s. c ul. Mielczarskiego 21/23 42-200 Częstochowa
- 5 INWEST HORECA BISTRO Mariusz Gajdos, 33-300 Nowy Sącz ul. Zawiszy Czarnego 24
- 6 Swispol Ltd Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50- 429 Wrocław

3. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY.

2.1 Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oferta nr 1 złożona przez CHEF’S PLACE Kosterka i Wspólnicy s. c ul. Mielczarskiego 21/23 42-200 Częstochowa, została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87. ust 2 i 3 ;

Uzasadnienie:

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w kosztorysie ofertowym

- **poz. 8** Miseczki - brak opisu przedmiotu zamówienia tj. marka, typ , model, brak ceny jednostkowej netto oraz pozycji wartości jednostkowej netto. Zgodnie z pkt. 14.4 SIWZ pozycje te powinny być uzupełnione pod rygorem odrzucenia oferty.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2.

2.2 Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oferta nr 1 złożona przez INWEST HORECA BISTRO Mariusz Gajdos, 33-300 Nowy Sącz ul. Zawiszy Czarnego 24, została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87. ust 2 i 3 ;

Uzasadnienie:

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w kosztorysie ofertowym

- **poz. 8** Miseczki - zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia pozycja zawiera Zestaw 8 z polipropylenu o różnych pojemnościach (od 0,5 l). Przeznaczona do produktów spożywczych. zaoferowane miski to 5 misek + durszlak + praktyczna pokrywa.

- **poz. 45** patelnie (min 5 rodzajów w kpl.) zaoferowane patelnie to zestaw 3 różnych patelni bez pokryw oraz jedna patelnia z pokrywą z odpornego szkła. Brak jednej patelni i pokrywy.

- **poz. 56** elektryczny piekarnik z termoobiegiem od zabudowy – Przedstawiony w ofercie piekarni nie posiada funkcji ogrzewanie dolne + termoobieg.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2.

2.3 Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 oferta nr 1 złożona przez Swispol Ltd Sp. z o.o., ul. Wilcza 27, 50- 429 Wrocław, została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.

87. ust 2 i 3 ;

Uzasadnienie:

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w kosztorysie ofertowym

- **poz. 9** łopatka i pędzelek silikonowy zestaw - brak opisu przedmiotu zamówienia tj. marka typ model. Zgodnie z pkt. 14.4 SIWZ pozycje te powinny być uzupełnione pod rygorem odrzucenia oferty.

W związku z powyższym oferta nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2.

4. **STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium		Łączna liczba pkt
	Cena (60 pkt)	Kryterium długość okresu gwarancji (40 pkt)	
3	60,00	40,00	100,00

5. **INFORMACJA O PODPISANIU UMOWY**

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych, tekst jednolity (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) umowa z wybranym Wykonawcą może być zawarta najwcześniej w dniu **28.02.2019 r.**

Metryka